



AREA C.U.C.

## Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila  
Comune di Bellizzi  
via D. Manin, n.23  
84092 Bellizzi (SA)

### **AREA C.U.C.– CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA SELE PICENTINI**

**PROPOSTA N. 382 DEL 18/05/2020**

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DELL'AREA**

**N. 317 REG. GENERALE DEL 19/05/2020**

**OGGETTO: Comune di Sarno** – Procedura di gara per l'affidamento del "Servizio di progettazione definitiva ed esecutiva relativa ai lavori di "Completamento ed efficientamento impiantistico e rifiniture dell'edificio scolastico E. De Amicis – CIG: 74687542C7" - **Approvazione verbali di gara ed aggiudicazione**

#### **IL RESPONSABILE DELL'AREA**

##### **Premesso:**

- che in data 21.03.2016 è stata sottoscritta dai Sindaci dei comuni di Bellizzi, Montecorvino Pugliano, Montecorvino Rovella, Pontecagnano Faiano, Campagna, Eboli, Acerno, Olevano sul Tusciano la convenzione, ex art. 30 del D.lgs n. 267/2000, per la costituzione della Centrale Unica di Committenza "Sele-Picentini" che individua il Comune di Bellizzi quale ente capofila;
- che con decreto sindacale n. 17 del 11.06.2019, il Sindaco del Comune di Bellizzi – ente capofila - ha nominato l'Ing. Pino Schiavo quale responsabile della "Cuc dell'Area Sele-Picentini, dando piena operatività all'organismo;
- che in conformità all'art. 4, comma 1 lett. b.1 della citata convenzione rimane in capo alla Centrale Unica di Committenza, nella fase di gara, la redazione degli atti di selezione, ivi incluso il bando di gara, il disciplinare di gara e la lettera di invito nelle procedure ristrette o negoziate;
- che l'art. 2, comma 3, della citata convenzione, ha previsto che per i servizi di supporto e ausilio il comune capofila può avvalersi anche di una propria società in house-providing, i cui costi saranno imputati al quadro delle spese afferente l'attività della Centrale Unica di Committenza;
- che con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 319 del 14/04/2016 veniva affidato alla Società in house-providing Cooperazione e Rinascita srl, il servizio di supporto amministrativo ad attività istituzionali riguardanti la Centrale Unica di Committenza dell'Area Sele-Picentini";
- che successivamente alla costituzione della Centrale Unica di Committenza ed alla sottoscrizione della relativa Convenzione, hanno aderito le seguenti Amministrazioni Comunali: Vietri sul Mare (Delibera di C.C. n. 36 del 30.05.2017), Sant'Egidio del Monte Albino (Delibera di C.C. n. 45 del 30.05.2017), Battipaglia (Delibera di C.C. n. 45 del 08.06.2017), Sarno (Delibera di C.C. n. 86 del 10.10.2017), S. Marzano sul Sarno (Delibera di C.C. n.39 del 20.10.2017), Altavilla Silentina (Delibera di C.C. n.63 del 15.11.2017), Nocera Superiore (Delibera C.C. n. 113 del 30.11.2017), Pagani (Delibera di C.C. n.102 del 21.12.2017); Controne (Delibera di C.C. n. 4 del 12.02.2018); Giffoni Valle Piana (Delibera di C.C. n. 31 del 25.05.2018); Bracigliano (Delibera di C.C. n. 28 del 09.08.02018); Maiori (Delibera di C.C. n. 45 del 25.07.2018); Forino (Delibera di C.C. n. 22 del 28.09.2018); Pimonte (Delibera CC.C. n. 18 del 25.03.2019);

##### **Dato atto:**

- che, ai sensi dell'art. 6, lett. b1) della convenzione il Comune di Sarno (Stazione appaltante) ha trasmesso la determina a contrarre del Responsabile del Settore LLPP e MANUTENZIONE n. 175 del 29.03.2018 (Reg. Gen. n. 592 del 29.03.2018), come integrata e modificata con determina Responsabile del Settore LLPP e MANUTENZIONE n. 189 del 10.04.2018 (Reg. Gen. n. 664 del 10.04.2018), predisposta ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D.lgs n. 50/2016, nell'ambito delle quali veniva indicato, tra l'altro:
  - che la scelta del contraente sarebbe avvenuta attraverso una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016



AREA C.U.C.

## Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila  
Comune di Bellizzi  
via D. Manin, n.23  
84092 Bellizzi (SA)

- che il criterio per la scelta dell'offerta migliore sarebbe stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016;
- che le funzioni di Responsabile Unico del Procedimento furono conferite all'ing. Aniello CASOLA, in qualità Funzionario della Stazione Appaltante;
- che con Determina del Responsabile dell'Area CUC Sele Picentini n. 49 del 02.05.2018 (Reg. Gen. n. 357 del 02.05.2018) furono approvati gli atti di gara;
- che in conformità all'art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all'art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016, l'avviso di gara è stato pubblicato:
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
  - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
  - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
  - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
  - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
  - su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
  - su uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- che gli atti di gara fissavano, quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 01.06.2018;
- che l'Ufficio Protocollo del Comune di Bellizzi (Comune capofila della CUC Sele Picentini) con nota prot. n. 11780 del 04.06.2018, ha comunicato che relativamente a tale procedura sono pervenuti n. 15 (QUINDICI) plichi;
- che, trattandosi di un procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 95 del 04.09.2018 (Reg. Gen. n. 783 del 05.09.2018), è stata formalmente nominata, ai sensi art. 77 del d.lgs 50/2016, la Commissione Giudicatrice la quale risulta composta da:
  - Ing. Giancarlo MIGLIARO – Funzionario tecnico del Comune di San Valentino Torio;
  - Ing. Marco DONNARUMMA - Funzionario tecnico della Provincia di Salerno;
  - Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario tecnico del Comune di San Marzano sul Sarno;

### Visti:

- i seguenti verbali (allegati alla presente determinazione) relativi alle attività del RUP e della Commissione Giudicatrice:
  - verbale di gara n. 1 del 20.06.2018;
  - verbale di gara n. 2 del 03.10.2018;
  - verbale di gara n. 3 del 11.10.2018;
  - verbale di gara n. 4 del 15.11.2018 - 26.11.2018;
  - verbale di gara n. 5 del 03.12.2018;
  - verbale di gara n. 6 del 04.03.2019;
  - verbale di gara n. 7 del 27.01.2020;

dai quali risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa per la stazione appaltante relativamente alla procedura per l'affidamento del "Servizio di progettazione definitiva ed esecutiva relativa ai lavori di "Completamento ed efficientamento impiantistico e rifiniture dell'edificio scolastico E. De Amicis – CIG: 74687542C7" del Comune di Sarno è quella presentata dalla **Raggruppamento Temporaneo** composto da **SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO) (P.IVA: 07793780631), Ing. Matteo GREGORINI (Mandante) (P.IVA: 00505441212), Ing. Giancarlo NORELLI (Mandante) (CF: NRLGCR90S01F839U)** per aver totalizzato un punteggio complessivo pari a **90,830** punti;

### Vista:

- la nota prot. n. 21654 del 14.05.2020, assunta agli atti in pari data al prot. n. 9782, con la quale il RUP ha comunicato di aver ultimato, con esito positivo, la verifica del possesso dei requisiti in capo all'operatore economico primo in graduatoria;

### Dato atto:

- che relativamente alla documentazione antimafia è possibile procedere alla aggiudicazione, sotto condizione risolutiva del contratto, ai sensi di quanto previsto dal comma 4 bis dell'art. 88 del d.lgs 159/2011;



AREA C.U.C.

## Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila  
Comune di Bellizzi  
via D. Manin, n.23  
84092 Bellizzi (SA)

### Considerato:

- che sussistono le condizioni per procedere alla aggiudicazione della procedura relativa all'affidamento del "Servizio di progettazione definitiva ed esecutiva relativa ai lavori di "Completamento ed efficientamento impiantistico e rifiniture dell'edificio scolastico E. De Amicis – CIG: 74687542C7" del Comune di Sarno in favore del **Raggruppamento Temporaneo** composto da **SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO) (P.IVA: 07793780631), Ing. Matteo GREGORINI (Mandante) (P.IVA: 00505441212), Ing. Giancarlo NORELLI (Mandante) (CF: NRLGCR90S01F839U), con sede in Napoli alla Via Ponte della Maddalena, 147 (Capogruppo)**, per aver presentato, in sede di gara, un'offerta economica ritenuta congrua per la Stazione Appaltante;

### Dato atto

- che, a seguito del pensionamento dell'ing. Aniello CASOLA, le funzioni di Responsabile Unico del Procedimento sono state svolte dall'ing. Antimo ANGELINO e, a seguito del suo collocamento in pensione, dall'arch. Francesca SAVARESE;

### Ritenuto:

- di dover procedere in merito;

### Visto:

- il D.Lgs. n. 50/2016 "Codice dei contratti pubblici" per quanto riguarda la disciplina delle Centrali Uniche di Committenza;
- la Convenzione sottoscritta in data 21 marzo 2016, per la gestione della "Centrale Unica di Committenza dell'Area Sele-Picentini";
- l'art. 107 del D.Lgs n. 267/2000 che disciplina le funzioni degli organi gestionali apicali;
- Che sussistono i presupposti di regolarità e correttezza amministrativa per l'adozione del presente provvedimento, così come previsto dall'art. 147-bis comma 1 del d.lgs. 267/2000;
- il D.P.R. n.207/2010 e s.m. e i. "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163", per la parte ancora in vigore;
- il Decreto Sindacale n. 17 del 11.06.2019;

### DETERMINA

- 1) **Di approvare** i verbali di gara relativi alle attività del RUP, Ing. Aniello CASOLA, e successivamente dall'Ing. Antimo ANGELINO e dall'Arch. Francesca SAVARESE, e della Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 95 del 04.09.2018 (Reg. Gen. n. 783 del 05.09.2018), di seguito elencati ed allegati alla presente determinazione:
  - verbale di gara n. 1 del 20.06.2018;
  - verbale di gara n. 2 del 03.10.2018;
  - verbale di gara n. 3 del 11.10.2018;
  - verbale di gara n. 4 del 15.11.2018 - 26.11.2018;
  - verbale di gara n. 5 del 03.12.2018;
  - verbale di gara n. 6 del 04.03.2019;
  - verbale di gara n. 7 del 27.01.2020;
- 2) **Di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs 50/2016 e sotto condizione risolutiva del contratto, ai sensi di quanto previsto dal comma 4 bis dell'art. 88 del d.lgs 159/2011**, la procedura relativa all'affidamento del "Servizio di progettazione definitiva ed esecutiva relativa ai lavori di "Completamento ed efficientamento impiantistico e rifiniture dell'edificio scolastico E. De Amicis – CIG: 74687542C7" del Comune di Sarno in favore del **Raggruppamento Temporaneo** composto da **SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO) (P.IVA: 07793780631), Ing. Matteo GREGORINI (Mandante) (P.IVA: 00505441212), Ing. Giancarlo NORELLI (Mandante) (CF: NRLGCR90S01F839U), con sede in Napoli alla Via Ponte della Maddalena, 147 (Capogruppo)** per aver ottenuto il punteggio complessivo **90,830 PUNTI** e per aver offerto **un ribasso sui tempi di esecuzione dei lavori pari a 12 giorni ed un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al 39,930 %, corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € 123.686,83**



AREA C.U.C.

## Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila  
Comune di Bellizzi  
via D. Manin, n.23  
84092 Bellizzi (SA)

- 3) **Di trasmettere** la presente determinazione al Responsabile Unico del Procedimento della Stazione Appaltante affinché possa procedere con i relativi atti consequenziali di competenza;
- 4) **Di pubblicare** la presente determinazione sull'Albo Pretorio On-Line del Comune di Bellizzi;
- 5) **Di dar luogo** agli adempimenti in materia di amministrazione aperta di cui alla legge 134/2012.

**IL RESPONSABILE DELLA CUC**  
**F.to ing. Pino Schiavo**





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA’ DI  
“PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI COMPLETAMENTO ED  
EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL’EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS”**

**CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004**

## VERBALE DI GARA N° 1

### VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ DELLE DITTE PARTECIPANTI

L’anno **DUEMIDICOTTO**, il giorno **VENTI** del mese di **GIUGNO**, alle **15.30**, *in seduta pubblica*, presso la sede della Centrale Unica di Committenza “Area Sele-Picentini”, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Ing. Aniello CASOLA, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal Dott. Aniello POTO, in qualità di testimone, procede alla verifica dell’ammissibilità degli operatori economici partecipanti alla procedura di cui all’oggetto mediante l’apertura della “*Busta A – Documentazione Amministrativa*” ed alla verifica della conformità della correttezza formale e della completezza della documentazione in essa contenuta.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Preliminarmente, si da atto che:

- Con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore LLPP e MANUTENZIONE del Comune di Sarno n. 175 del 29.03.2018 (Reg. Gen. n. 592 del 29.03.2018), come integrata e modificata con determina Responsabile del Settore LLPP e MANUTENZIONE del Comune di Sarno n. 189 del 10.04.2018 (Reg. Gen. n. 664 del 10.04.2018), predisposta i sensi e per gli effetti dell’art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell’art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- Con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 49 del 02.05.2018 (Reg. Gen. n. 357 del 02.05.2018) sono, sono stati approvati gli atti di gara tra i quali il Bando / Disciplinare di gara;
- Che in conformità all’art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016, l’avviso di gara è stato pubblicato:
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
  - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
  - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
  - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
  - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l’ANAC;
  - su di uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
  - su di uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- Che il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 01.06.2018;
- Che l’Ufficio Protocollo del Comune di Bellizzi (Comune capofila della CUC Sele Picentini) con nota prot. n. 11780 del 04.06.2018, ha comunicato che relativamente a tale procedura sono pervenuti i seguenti 15 (QUINDICI) plichi:

N	DITTA PARTECIPANTE	PROVENIENZA	ESTREMI DELLA CONSEGNA
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	Avellino (AV)	Prot. n. 11032 del 23.05.18
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11504 del 30.05.18
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. 11526 n. del 30.05.18
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	Perugia (PG)	Prot. n. 11599 del 31.05.18
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	Roma (RM)	Prot. n. 11604 del 31.05.18
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	Scafati (SA)	Prot. n. 11703 del 01.06.18
7	SIB Srl	Benevento (BN)	Prot. n. 11707 del 01.06.18
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11710 del 01.06.18



9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11715 del 01.06.18
10	RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	Torino (TO)	Prot. n. 11717 del 01.06.18
11	ARCHING STUDIO Srl	Roma (RM)	Prot. n. 11722 del 01.06.18
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11725 del 01.06.18
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	Roma (RM)	Prot. n. 11730 del 01.06.18
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11733 del 01.06.18
15	P&V PROGETTI Srl	Roma (RM)	Prot. n. 11736 del 01.06.18

Atteso quanto innanzi premesso, si da avvio all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta procedendo in ordine cronologico con riferimento al protocollo di presentazione delle offerte.

**1 - RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)**

*TOMASONE Associati - AICI Engineering srl*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 6421-1295-4575-3460

A seguito della verifica della documentazione amministrativa si è rilevato che **NON è stato indicato** il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.

Pertanto, la posizione del presente operatore economico viene **SOSPESA**, nelle more dell'esito del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016, relativamente alla presentazione di specifica dichiarazione a riguardo.

**2 - RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)**

*Arch. Ing. Raffaella FORGIONE - DI GIROLAMO Engineering*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 1465-1053-2992-8968

A seguito della verifica della documentazione amministrativa si è rilevato che **NON è stato indicato** il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.

Pertanto, la posizione del presente operatore economico viene **SOSPESA**, nelle more dell'esito del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016, relativamente alla presentazione di specifica dichiarazione a riguardo.

**3 - RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)**

*Studio DISCETTI - Ing. Antonio MASTURZO*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 3913-0933-5794-2984

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**4 - RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)**

*SAB Srl - Arch. Marianna LAPADULA*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa



CENTRALE UNICA  
DIREZIONE  
SERVIZIO IN HOUSE  
S. L. MARTINI

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 9368-7406-6631-7300

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**5 - RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)**

*HUB Enginnering Scarl - GROMA Ingegneria Srl - Arch. Vito RUGGIERO*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 4221-0942-5505-3953

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**6 - RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)**

*CAVALLARO & MONTORO Srl - Ing. Domenico MASCOLO - Ing. Giuseppe SARNO - Ing. Francesco DE CANIO*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 1312-9191-7499-5499

A seguito della verifica della documentazione amministrativa si è rilevato che **NON è stato indicato** il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.

Pertanto, la posizione del presente operatore economico viene **SOSPESA**, nelle more dell'esito del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016, relativamente alla presentazione di specifica dichiarazione a riguardo.

**7 - SIB Srl**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori DUE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

Con riferimento alla documentazione amministrativa risulta che alla stessa **NON è allegata** la ricevuta di acquisizione del PASSOE. Inoltre, **NON è stato indicato** il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.

Pertanto, la posizione del presente operatore economico viene **SOSPESA**, nelle more dell'esito del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016, relativamente all'acquisizione, e trasmissione al RUP, del PASSOE da acquisire sul sito informatico dell'ANAC.

**8 - RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)**

*GNOSIS PROGETTO Soc. Coop. - 1AX Architetti Associati*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.



PASSOE: 1384-9423-6109-8347

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**9 - RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)**

*PROMOTEC Srl - Ing. Sergio VIZIOLI*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 0203-2740-3762-9430

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**10 - RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)**

*SCOOP Soc. Coop. arl - Ing. Pierfrancesco RESCE - Arch. Federica BRUNO*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 2560-0914-5865-0754

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**11 - ARCHING STUDIO Srl**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 0195-2138-8001-5523

A seguito della verifica della documentazione amministrativa si è rilevato che **NON è stato indicato** il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.

Pertanto, la posizione del presente operatore economico viene **SOSPESA**, nelle more dell'esito del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016, relativamente alla presentazione di specifica dichiarazione a riguardo.

**12 - RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)**

*Prof. Arch. Pasquale MIANO - Arch. Eugenio CERTOSINO - Arch. Giuseppe RUOCCO - Ing. Francesco SCARFO' - Ing. Andrea MIANO - Arch. Veronica DE FALCO - Arch. Adriana BERNIERI - Ing. Giovanni CHIUNIENTO - Arch. Mariachiara RINALDI*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 0152-1622-2565-5484

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**13 - RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)**

*OCRA Srl - Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati - ECTM Architettura ed Ingegneria Srls*

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:



BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 3684-5011-6371-0732

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**14 - RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)**

SCIA Architettura & Ingegneria - Ing. Matteo GREGORINI - Ing. Giancarlo NORELLI

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 1690-2549-9175-2929

Dall'analisi della documentazione allegata risulta che uno dei componenti della Associazione Professionale partecipante in RTP ha dichiarato di "NON PARTECIPARE ALLA PROCEDURA IN OGGETTO E DI ESSERE ISCRITTO NEL REGISTRO DEGLI IMPUTATI DELLA PROCURA DI NAPOLI PER GLI ART. 319, 353 e 416 DEL CODICE PENALE"

Atteso che tali elementi rientrano tra i motivi di esclusione dalle procedure di gara di cui all'art. 80 del d.lgs 50/2016, il presente operatore economico viene **ESCLUSO dalla procedura di gara**

**15 - P&V PROGETTI Srl**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, tutti integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione amministrativa

BUSTA B – Offerta tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato al partecipante in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 3914-0721-1087-4220

A seguito della verifica della documentazione amministrativa si è rilevato che **NON è stato indicato** il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione. Pertanto, la posizione del presente operatore economico viene **SOSPESA**, nelle more dell'esito del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016, relativamente alla presentazione di specifica dichiarazione a riguardo.

A seguito delle verifiche effettuate si da atto che:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	SOSPESO	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	SOSPESO	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	SOSPESO	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione



7	SIB Srl	SOSPESO	<b>NON è allegata</b> la ricevuta di acquisizione del PASSOE. <b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
10	RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
11	ARCHING STUDIO Srl	SOSPESO	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	ESCLUSO	<b>Non in possesso dei requisiti previsti dall'art. 80 del d.lgs 50/2016</b>
15	P&V PROGETTI Srl	SOSPESO	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.

Alle ore **18.45**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante pubblicazione di apposito avviso all'indirizzo [www.comune.bellizzi.sa.it](http://www.comune.bellizzi.sa.it) e [www.cucselepimentini.it](http://www.cucselepimentini.it), circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale si darà atto delle risultanze della fase relativa al soccorso istruttorio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Aniello CASOLA

**Il Testimone**

Dott. Aniello POTO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA’ DI  
“PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI COMPLETAMENTO ED  
EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL’EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS”**

**CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004**

## VERBALE DI GARA N° 2

### VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ DELLE DITTE PARTECIPANTI

L’anno **DUEMIDICIOTTO**, il giorno **TRE** del mese di **OTTOBRE**, alle **15.00**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza “Area Sele-Picentini”, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Ing. Aniello CASOLA in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal dott. Aniello POTO in qualità di testimone, procede, *in seduta pubblica*, alla conclusione della fase relativa alla verifica dell’ammissibilità degli operatori economici partecipanti alla procedura di cui al verbale di gara n. 1 del 20.06.2018.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti:

Preliminarmente, si dà atto che:

- Nell’ambito del Verbale di gara n. 1 del 20.06.2018 relativo alla fase di verifica della documentazione amministrativa, è risultato quanto segue:

<b>N</b>	<b>DITTA PARTECIPANTE</b>	<b>ESITO</b>	<b>NOTE</b>
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	<b>SOSPESO</b>	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	<b>SOSPESO</b>	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	<b>SOSPESO</b>	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
7	SIB Srl	<b>SOSPESO</b>	<b>NON è allegata</b> la ricevuta di acquisizione del PASSOE. <b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
10	RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
11	ARCHING STUDIO Srl	<b>SOSPESO</b>	<b>NON è stato indicato</b> il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----



14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	ESCLUSO	Non in possesso dei requisiti previsti dall'art. 80 del d.lgs 50/2016
15	P&V PROGETTI Srl	SOSPESO	NON è stato indicato il soggetto assuntore della Responsabilità del Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.

- A seguito di quanto innanzi, con note dettagliate di seguito è stata avviata la procedura di soccorso istruttorio prevista dall'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016 assegnando 10 giorni per la presentazione della relativa documentazione integrativa:
  - RTP TOMASONE ASSOCIATI (Capogruppo) - nota prot. n. 30147 del 13.07.2018 (comune di Sarno);
  - RTP Arch. Ing. RAFFAELLA FORGIONE (Capogruppo) - nota prot. 30136 del 13.07.2018 (comune di Sarno);
  - RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (Capogruppo) - nota prot. n. 30131 del 13.07.2018 (comune di Sarno);
  - SIB Srl - nota prot. n. 30157 del 13.07.2018 (comune di Sarno);
  - ARCHING STUDIO Srl - nota prot. n. 30118 del 13.07.2018 (comune di Sarno);
  - P&V PROGETTI Srl - nota prot. n. 30148 del 13.07.2018 (comune di Sarno);
  - Con nota prot. 30236 del 13.07.2018 (comune di Sarno) è stato comunicato, ai sensi dell'art. 76 comma 5 lettera b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., al concorrente RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (Capogruppo) l'esclusione dalla procedura di gara
- A seguito delle comunicazioni di cui innanzi:
  - Con prot. n. 14872 del 16.07.2018 (comune di Bellizzi) è stato acquisito un plico sigillato presentato dal concorrente P&V PROGETTI Srl;
  - Con prot. n. 14999 del 18.07.2018 (comune di Bellizzi) è stato acquisito un plico sigillato presentato dal concorrente RTP Arch. Ing. RAFFAELLA FORGIONE (Capogruppo);
  - Con prot. n. 15025 del 19.07.2018 (comune di Bellizzi) è stato acquisito un plico sigillato presentato dal concorrente RTP TOMASONE ASSOCIATI (Capogruppo);
  - Con prot. n. 15047 del 19.07.2018 (comune di Bellizzi) è stato acquisito un plico sigillato presentato dal concorrente RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (Capogruppo);
  - Con prot. n. 15077 del 19.07.2018 (comune di Bellizzi) è stato acquisito un plico sigillato presentato dal concorrente SIB Srl;
  - Con prot. n. 15174 del 23.07.2018 (comune di Bellizzi) è stato acquisito un plico sigillato presentato dal concorrente ARCHING STUDIO Srl;
  - Con prot. n. 15277 del 24.07.2018 (comune di Bellizzi), è stata acquisita la nota trasmessa dal Comune di Sarno, acquisita agli atti al prot. n. 31239 del 20.07.2018, con la quale il concorrente RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (Capogruppo) di fatto contesta l'esclusione dalla procedura di gara non condividendone le motivazioni.

Atteso quanto innanzi, lo scrivente RUP procede alla verifica della documentazione integrativa trasmessa come innanzi descritto da cui deriva:

- P&V PROGETTI Srl CONFORME
- RTP Arch. Ing. RAFFAELLA FORGIONE (Capogruppo) CONFORME
- RTP TOMASONE ASSOCIATI (Capogruppo) CONFORME
- RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (Capogruppo) CONFORME
- SIB Srl CONFORME
- ARCHING STUDIO Srl CONFORME
- Per quanto riguarda, invece, la posizione del concorrente RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (Capogruppo), lo scrivente RUP, atteso che quanto evidenziato dal concorrente risulta fondata in quanto il soggetto oggetto del provvedimento risulta, allo stato, imputato, benché non partecipante alla procedura di gara, ritiene di condividere quanto sostenuto dal concorrente e di ammettere la RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (Capogruppo) alla gara.

Pertanto, a seguito di quanto derivante dalla fase di verifica dell'ammissibilità dei concorrenti alla presente procedura di gara, risulta quanto segue:

CENTRALE TECNICA  
COMMITTENZA  
DEI PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
7	SIB Srl	AMMESSO	-----
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
10	RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
11	ARCHING STUDIO Srl	AMMESSO	-----
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
15	P&V PROGETTI Srl	AMMESSO	-----

Alle ore **15.30**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante pubblicazione di apposito avviso all'indirizzo [www.comune.bellizzi.sa.it](http://www.comune.bellizzi.sa.it) – sezione Bandi e Concorsi, ed all'indirizzo [www.cucselepicientini.it](http://www.cucselepicientini.it), circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione Giudicatrice appositamente nominata procederà all'apertura della BUSTA B – OFFERTA TECNICA ed alla sola verifica ed elencazione della documentazione ivi presente.

Successivamente la Commissione Giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Si da atto che tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Aniello CASOLA



**Il Testimone**

Dott. Aniello POTO



CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA' DI  
"PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI COMPLETAMENTO ED  
EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS"**

**CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004**

## VERBALE DI GARA N° 3

### VERIFICA DEL CONTENUTO DELLA BUSTA B

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **UNDICI** del mese di **OTTOBRE**, alle **16.40**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 95 del 04.09.2018 (Reg. Gen. n. 783 del 05.09.2018), per procedere, *in seduta pubblica*, all'apertura della BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dagli operatori economici partecipanti alla presente procedura ed alla sola elencazione di quanto in esse contenuto.

Sono presenti:

- Ing. Giancarlo MIGLIARO – Funzionario tecnico del Comune di San Valentino Torio;
- Ing. Marco DONNARUMMA - Funzionario tecnico della Provincia di Salerno;
- Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario tecnico del Comune di San Marzano sul Sarno;

Assume le funzioni di Presidente l'ing. Marco DONNARUMMA

Si da atto che tutti i componenti la Commissione Giudicatrice hanno sottoscritto, ai sensi dell'art. 77 – comma 9 – del d.lgs 50/2016, la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del medesimo dell'art. 77 – comma 9 - del Codice.

Non sono presenti rappresentanti dei concorrenti partecipanti.

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice prende atto dei verbali di gara n. 1 del 20.06.2018 e n. 2 del 03.10.2018 dai quale, a seguito della apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa", della conseguente verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta, risulta quanto segue:

<b>N</b>	<b>DITTA PARTECIPANTE</b>	<b>ESITO</b>	<b>NOTE</b>
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
7	SIB Srl	AMMESSO	-----
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
10	RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
11	ARCHING STUDIO Srl	AMMESSO	-----
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	AMMESSO	-----
15	P&V PROGETTI Srl	AMMESSO	-----



Atteso quanto innanzi, la Commissione procede all'apertura dei plichi relativi alla BUSTA B ed alla verifica della documentazione tecnica in essi contenuta procedendo in ordine cronologico rispetto alla acquisizione del relativo plico presso il protocollo del Comune capofila.

Si da atto che in tale fase della procedura non sarà effettuata alcuna valutazione e/o considerazione in merito alle soluzioni tecniche presentate dalla ditte partecipanti.

<b>1 - RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)</b> <i>TOMASONE Associati - AICI Engineering srl</i>
Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti: <ul style="list-style-type: none"><li>- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica</li><li>- Fascicolo - formato A3 - Documentazione grafica e descrittiva</li><li>- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.</li></ul> Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.
<b>2 - RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)</b> <i>Arch. Ing. Raffaella FORGIONE - DI GIROLAMO Engineering</i>
Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti: <ul style="list-style-type: none"><li>- Fascicolo formato A3 - Offerta tecnica Criterio 1</li><li>- Fascicolo formato A4 - Offerta tecnica Criterio 2</li><li>- Fascicolo formato A4 - Offerta tecnica Criterio 3</li><li>- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.</li></ul> Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.
<b>3 - RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)</b> <i>Studio DISCETTI - Ing. Antonio MASTURZO</i>
Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti: <ul style="list-style-type: none"><li>- Fascicolo formato A4 - Relazione illustrativa 2A</li><li>- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica illustrativa 3A</li><li>- Fascicolo formato A4 - Criterio A1</li><li>- Fascicolo formato A4 - Criterio A1</li><li>- Fascicolo formato A4 - Criterio A1</li><li>- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.</li></ul> Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.
<b>4 - RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)</b> <i>SAB Srl - Arch. Marianna LAPADULA</i>
Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti: <ul style="list-style-type: none"><li>- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica</li><li>- Tre fascicoli formato A3 - Documentazione grafica e descrittiva</li><li>- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.</li></ul> Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.
<b>5 - RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)</b> <i>HUB Engineering Scarl - GROMA Ingegneria Srl - Arch. Vito RUGGIERO</i>
Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti: <ul style="list-style-type: none"><li>- Fascicolo formato A4 - Sub criterio 1A1 - Relazione descrittiva</li><li>- Fascicolo formato A3 - Sub criterio 1A1 - Grafici descrittivi</li><li>- Fascicolo formato A4 - Sub criterio 1A2 - Relazione descrittiva</li><li>- Fascicolo formato A3 - Sub criterio 1A2 - Grafici descrittivi</li><li>- Fascicolo formato A4 - Sub criterio 1A3 - Relazione descrittiva</li><li>- Fascicolo formato A3 - Sub criterio 1A3 - Grafici descrittivi</li><li>- Fascicolo formato A4 - Sub criterio 2A - Relazione metodologica</li><li>- Fascicolo formato A4 - Sub criterio 2B - Relazione metodologica</li><li>- Fascicolo formato A4 - Sub criterio 2C - Relazione metodologica</li><li>- Fascicolo formato A4 - Sub criterio 3A - Relazione tecnica</li><li>- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.</li></ul> Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE, PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA  
DI COMMITTEENZA  
SERVIZIO IN HOUSE

**6 - RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)**

*CAVALLARO & MORTORO Srl - Ing. Domenico MASCOLO - Ing. Giuseppe SARNO - Ing. Francesco DE CANIO*

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Criterio A1
- Fascicolo formato A4 - Criterio A2
- Fascicolo formato A4 - Criterio A3
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**7 - SIB Srl**

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Criterio 1A
- Fascicolo formato A4 - Criterio 2A-2B-2C
- Fascicolo formato A4 - Criterio 3A
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**8 - RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)**

*GNOSIS PROGETTO Soc. Coop. - 1AX Architetti Associati*

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica
- Fascicolo formato A3 - Documentazione grafica
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**9 - RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)**

*PROMOTEC Srl - Ing. Sergio VIZIOLI*

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Relazione metodologica
- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnico-illustrativa
- Fascicolo formato A4 - Servizio 1.A.1
- Fascicolo formato A4 - Servizio 1.A.2
- Fascicolo formato A4 - Servizio 1.A.3
- Fascicolo formato A3 - Offerta tecnica
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**10 - RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)**

*SCOOP Soc. Coop. arl - Ing. Pierfrancesco RESCE - Arch. Federica BRUNO*

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Documentazione criterio 1
- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica criterio 2
- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica criterio 3

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**11 - ARCHING STUDIO Srl**

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Relazione metodologica 1
- Fascicolo formato A4 - Relazione metodologica 2
- Tre fascicoli formato A3 - Schede lavori svolti
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**12 - RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)**

*Prof. Arch. Pasquale MIANO - Arch. Eugenio CERTOSINO - Arch. Giuseppe RUOCCO - Ing. Francesco SCARFO' - Ing. Andrea MIANO - Arch. Veronica DE FALCO - Arch. Adriana BERNIERI - Ing. Giovanni CHIUNIENTO - Arch. Mariachiara RINALDI*

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Caratteristiche metodologiche
- Fascicolo formato A4 - Soluzioni volte a garantire minore impatto
- Quindici schede formato A3 - Documentazione grafica schede lavoro;



- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**13 - RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)**

*OCRA Srl - Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati - ECTM Architettura ed Ingegneria Srls*

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica
- Fascicolo formato A4 - Schede progetto
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**14 - RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)**

*SCIA Architettura & Ingegneria - Ing. Matteo GREGORINI - Ing. Giancarlo NORELLI*

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A3 - Elemento di valutazione criterio 1A
- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica criterio 2A
- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica criterio 3A
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**15 - P&V PROGETTI Srl**

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Fascicolo formato A4 - Relazione tecnica descrittiva
- Fascicolo formato A3 - Documentazione grafica
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

Alle ore **18.15**, la Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta dando atto che le successive fasi della gara saranno espletate in una o più sedute riservate.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA ed alla conseguente stesura della graduatoria provvisoria sarà resa nota alle ditte partecipanti mediante pubblicazione di apposito avviso all'indirizzo [www.comune.bellizzi.sa.it](http://www.comune.bellizzi.sa.it) - sezione Bandi e Concorsi, ed all'indirizzo [www.cucselepicientini.it](http://www.cucselepicientini.it)

Tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Giancarlo MIGLIARO

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Marco DONNARUMMA

Arch. Giuseppe RICCO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA’ DI  
“PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI COMPLETAMENTO ED  
EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL’EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS”**

**CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004**

## **VERBALE DI GARA N° 4**

### **ATTIVITA’ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – CONTENUTO DELLA BUSTA B**

L’anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **QUINDICI** del mese di **NOVEMBRE**, alle **17.00**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza “Area Sele-Picentini”, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 95 del 04.09.2018 (Reg. Gen. n. 783 del 05.09.2018), per procedere, *in seduta riservata*, alla valutazione delle offerte tecniche contenute nell’ambito della BUSTA B dei concorrenti ammessi alla presente fase della procedura di gara.

Sono presenti:

- Ing. Giancarlo MIGLIARO – Funzionario tecnico del Comune di San Valentino Torio;
- Ing. Marco DONNARUMMA - Funzionario tecnico della Provincia di Salerno;
- Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario tecnico del Comune di San Marzano sul Sarno;

Il Presidente, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice procede, pertanto, con la verifica e valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti, ed ammessi alla presente fase di gara, procedendo in ordine cronologico con riferimento al numero protocollo di acquisizione delle offerte al protocollo del Comune di Bellizzi.

Durante la presente seduta di gara, la Commissione procede ad analizzare e valutare la documentazione tecnica presentata dai seguenti operatori economici:

<b>N</b>	<b>DITTA PARTECIPANTE</b>
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)

Alle **20.00** vista l’ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione rimanda i lavori alle ore 17.00 del 22.11.2018 per proseguire, *sempre in seduta riservata*, con la valutazione delle offerte tecniche relativa alle altre ditte partecipanti.

Tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell’apposito locale adibito ad archivio.

Alle ore **17.00** del **22.11.2018** si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, come innanzi costituita, per proseguire con le attività di valutazione delle offerte tecniche.

In occasione della presente seduta vengono analizzate le offerte presentate dalle seguenti ditte:



N	DITTA PARTECIPANTE
7	SIB Srl
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)
10	RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)
11	ARCHING STUDIO Srl
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)

Alle **20.00**, vista l'ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione rimanda i lavori alle ore 17.00 del 26.11.2018 per proseguire, sempre in seduta riservata, con la valutazione delle offerte tecniche relativa alle altre ditte partecipanti.

Tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Alle ore **17.30** del **26.11.2018** si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, come innanzi costituita, per proseguire con le attività di valutazione delle offerte tecniche.

In occasione della presente seduta vengono analizzate le offerte presentate dalle seguenti ditte:

N	DITTA PARTECIPANTE
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)
15	P&V PROGETTI Srl

Ultimata la fase di analisi e valutazione delle offerte presentate, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi conformemente a quanto previsto dall'art. 18 del Disciplinare di gara attribuendo, ogni Commissario e per ognuna delle offerte ammesse, un coefficiente variabile tra 0 e 1 per ognuno dei criteri/sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare.

Pertanto, a ciascuno dei Componenti della Commissione viene consegnato un prospetto appositamente predisposto nel quale sono riportati la denominazione delle ditte e la numerazione attribuita agli elementi oggetto di valutazione dell'offerta tecnica previsti dal disciplinare.

Ciascun componente della Commissione trascrive sul proprio prospetto il coefficiente assegnato per ciascuna ditta e per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione. Tali prospetti vengono successivamente digitalizzati e, una volta stampati, vengono sottoscritti dai Commissari (ogni Commissario appone la propria sigla sia sul proprio prospetto sia su quello relativo agli altri Commissari) ed allegati al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti, con l'ausilio di apposito foglio elettronico realizzato con Microsoft EXCEL, vengono, inizialmente, determinati i valori medi dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari. Successivamente, i valori medi relativi ad ogni criterio di valutazione vengono riparametrizzati ovvero trasformati in coefficienti definitivi riportando ad 1 il valore più alto e proporzionando a tale valore massimo gli altri valori ottenuti.

Il risultato delle operazioni innanzi descritte è riassunto nella "**TABELLA RELATIVA AI PUNTEGGI OTTENUTI A SEGUITO DELLE VALUTAZIONI DELL'OFFERTA TECNICA**" allegata in calce al presente verbale.

In relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, il quale stabilisce che "*Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 30 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia*" la Commissione da atto che a seguito delle analisi e valutazioni effettuate sulle offerte tecniche presentate, tutti gli operatori economici partecipanti hanno superato il valore minimo di 30 punti.

Ne consegue che gli Operatori economici ammessi alla successiva fase di gara per i quali si procederà, nella prossima seduta, all'apertura delle buste contenenti l'OFFERTA ECONOMICA sono i seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	<b>76,143</b>
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	<b>66,343</b>
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	<b>64,180</b>

4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	74,258
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	80,943
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	74,625
7	SIB Srl	61,013
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	80,629
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	69,609
10	RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	68,111
11	ARCHING STUDIO Srl	60,025
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	66,931
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	53,177
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	82,335
15	P&V PROGETTI Srl	64,976

Completata la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice alle ore **19.00** conclude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della "BUSTA C - OFFERTA TEMPO" e della "BUSTA D - OFFERTA ECONOMICA" ed alla conseguente stesura della graduatoria definitiva, sarà resa nota alle ditte partecipanti mediante pubblicazione di apposito avviso sul sito internet della CUC all'indirizzo: [www.comune.bellizzi.sa.it](http://www.comune.bellizzi.sa.it) - sezione Bandi e concorsi - e [www.cucselepimentini.it](http://www.cucselepimentini.it).

Tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Giancarlo MIGLIARO

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Marco DONNARUMMA

Arch. Giuseppe RICCO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA' DI "PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI  
COMPLETAMENTO ED EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS" DEL COMUNE DI SARNO  
CIG: 74687542C7 - CUP: I68G170000000004

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Marco DONNARUMMA

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE							
	1.A.1	1.A.2	1.A.3	2.A	2.B	2.C	3.A	
RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	0,60	0,70	0,80	0,70	0,60	0,80	0,80	
RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	0,70	0,70	0,60	0,60	0,50	0,70	0,70	
RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	0,80	0,80	0,60	0,80	0,30	0,60	0,50	
RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	0,80	0,90	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	
RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scari (CAPOGRUPPO)	1,00	0,90	0,70	0,80	0,50	0,70	0,80	
RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	0,80	0,80	0,60	0,60	0,40	0,90	0,70	
SIB Srl	0,60	0,60	0,80	0,60	0,40	0,60	0,70	
RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	0,80	0,90	0,80	0,60	0,40	0,80	0,90	
RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	0,60	0,90	0,70	0,60	0,50	0,60	0,70	
RTP: SCOOP Soc. Coop. a.r.l. (CAPOGRUPPO)	0,60	1,00	0,60	0,60	0,40	0,70	0,70	
ARCHING STUDIO Srl	0,60	0,70	0,50	0,70	0,40	0,70	0,70	
RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	0,70	0,70	0,80	0,60	0,50	0,70	0,70	
RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	0,70	0,70	0,60	0,50	0,40	0,40	0,50	
RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	0,90	0,80	0,90	0,70	0,50	0,90	0,80	
P&V PROGETTI Srl	0,50	0,50	0,40	0,60	0,60	0,70	0,90	







PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA' DI "PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI  
COMPLETAMENTO ED EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS" DEL COMUNE DI SARNO  
CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Giancarlo MIGLIARO

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE						
	1.A.1	1.A.2	1.A.3	2.A	2.B	2.C	3.A
RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	0,50	0,50	1,00	0,50	0,40	0,80	0,80
RTP: ARCH: ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,80	0,60
RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	0,50	0,60	0,50	0,60	0,40	0,60	0,40
RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	0,80	0,80	0,60	0,50	0,50	0,70	0,70
RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	1,00	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,90
RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	1,00	0,60	0,60	0,60	0,40	0,80	0,70
SIB Srl	0,50	0,50	0,60	0,50	0,30	0,50	0,60
RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	0,90	1,00	0,70	0,60	0,30	0,80	1,00
RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	0,70	0,80	0,70	0,50	0,50	0,60	0,70
RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	0,60	1,00	0,60	0,60	0,30	0,70	0,50
ARCHING STUDIO Srl	0,40	0,40	0,40	0,60	0,50	0,50	0,60
RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	0,50	0,50	0,80	0,50	0,40	0,70	0,70
RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	0,40	0,60	0,50	0,50	0,30	0,40	0,50
RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	0,80	0,80	0,80	0,70	0,40	0,80	0,90
P&V PROGETTI Srl	0,40	0,40	0,40	0,60	0,50	0,70	1,00



PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA' DI "PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI  
COMPLETAMENTO ED EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS" DEL COMUNE DI SARNO  
CIG: 74687542C7 - CUP: I68G170000000004

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Giuseppe RICCO

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE						
	1.A.1	1.A.2	1.A.3	2.A	2.B	2.C	3.A
RTP: TOMIASEONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	0,50	0,50	0,90	0,60	0,60	0,70	0,80
RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	0,50	0,50	0,50	0,70	0,60	0,70	0,80
RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	0,50	0,60	0,50	0,70	0,50	0,70	0,60
RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	0,70	0,80	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70
RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scari (CAPOGRUPPO)	0,90	0,70	0,70	0,80	0,60	0,60	0,70
RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	0,90	0,60	0,60	0,70	0,60	0,80	0,80
SIB Srl	0,50	0,50	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60
RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	0,80	0,90	0,70	0,70	0,50	0,60	0,80
RTP: PROMOTEC SH (CAPOGRUPPO)	0,70	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,70
RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	0,60	0,90	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60
ARCHING STUDIO Srl	0,40	0,50	0,40	0,60	0,50	0,60	0,60
RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	0,60	0,50	0,70	0,60	0,60	0,70	0,70
RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	0,50	0,50	0,50	0,50	0,40	0,50	0,50
RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	0,90	0,80	0,80	0,70	0,60	0,70	0,80
P&V PROGETTI Srl	0,40	0,40	0,40	0,60	0,60	0,70	0,90



PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA' DI "PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI COMPLETAMENTO ED EFFICIENTAMENTO.  
IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS" DEL COMUNE DI SARNO  
CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004

TABELLA RELATIVA AI PUNTEGGI OTTENUTI A SEGUITO DELLE VALUTAZIONI DELL'OFFERTA TECNICA

CRITERIO DI VALUTAZIONE PUNTEGGIO MAX	1.A.1		1.A.2		1.A.3		1				2				3				PUNTEGGIO TOTALE RIPARAM.	PUNTEGGIO TOTALE NON RIPARAM.						
	10		10		10		30		20		35		20		20		20									
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B								
RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	0,533	5,333	0,567	5,667	0,900	9,000	0,600	24,000	0,767	7,667	0,633	6,333	0,733	7,333	0,500	5,000	0,700	7,000	0,800	8,000	16,000	16,000	17,143	15,000	58,333	76,143
RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	0,567	5,667	0,567	5,667	0,533	5,333	0,633	6,333	0,700	7,000	0,633	6,333	0,733	7,333	0,400	4,000	0,567	5,667	0,700	7,000	14,000	14,000	15,000	15,000	50,667	66,343
RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	0,600	6,000	0,667	6,667	0,533	5,333	0,667	6,667	0,700	7,000	0,633	6,333	0,733	7,333	0,500	5,000	0,667	6,667	0,733	7,333	14,000	14,000	15,000	15,000	48,333	64,180
RTP: SAB SH (CAPOGRUPPO)	0,767	7,667	0,833	8,333	0,667	6,667	0,733	7,333	0,833	8,333	0,667	6,667	0,733	7,333	0,667	6,667	0,733	7,333	0,800	8,000	14,667	14,667	15,714	15,714	57,333	74,258
RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scari (CAPOGRUPPO)	0,967	9,667	0,733	7,333	0,667	6,667	0,700	7,000	0,667	6,667	0,600	6,000	0,667	6,667	0,400	4,000	0,467	4,667	0,600	6,000	12,667	12,667	13,571	13,571	62,333	80,943
RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	0,900	9,000	0,667	6,667	0,600	6,000	0,667	6,667	0,600	6,000	0,667	6,667	0,733	7,333	0,400	4,000	0,467	4,667	0,633	6,333	12,667	12,667	13,571	13,571	57,333	74,625
SIB Srl	0,533	5,333	0,567	5,667	0,733	7,333	0,667	6,667	0,667	6,667	0,633	6,333	0,733	7,333	0,400	4,000	0,467	4,667	0,633	6,333	11,333	11,333	12,667	12,667	47,000	61,013
RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	0,833	8,333	0,933	9,333	0,733	7,333	0,833	8,333	0,733	7,333	0,833	8,333	0,933	9,333	0,400	4,000	0,467	4,667	0,900	9,000	12,667	12,667	13,571	13,571	63,000	80,629
RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	0,667	6,667	0,833	8,333	0,700	7,000	0,733	7,333	0,700	7,000	0,733	7,333	0,833	8,333	0,533	5,333	0,600	6,000	0,700	7,000	12,000	12,000	13,000	13,000	54,000	69,609
RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	0,600	6,000	0,967	9,667	0,600	6,000	0,667	6,667	0,600	6,000	0,667	6,667	0,733	7,333	0,400	4,000	0,467	4,667	0,600	6,000	12,000	12,000	12,857	12,857	52,333	68,111
ARCHING STUDIO Srl	0,467	4,667	0,533	5,333	0,433	4,333	0,433	4,333	0,433	4,333	0,433	4,333	0,433	4,333	0,400	4,000	0,467	4,667	0,633	6,333	12,667	12,667	13,571	13,571	45,667	60,025
RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	0,600	6,000	0,567	5,667	0,767	7,667	0,633	6,333	0,667	6,667	0,633	6,333	0,733	7,333	0,500	5,000	0,567	5,667	0,700	7,000	11,333	11,333	12,667	12,667	51,667	66,931
RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	0,533	5,333	0,600	6,000	0,533	5,333	0,533	5,333	0,533	5,333	0,533	5,333	0,533	5,333	0,400	4,000	0,467	4,667	0,500	5,000	10,000	10,000	10,714	10,714	41,000	53,177
RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	0,867	8,667	0,800	8,000	0,833	8,333	0,833	8,333	0,833	8,333	0,833	8,333	0,833	8,333	0,500	5,000	0,567	5,667	0,833	8,333	14,000	14,000	15,000	15,000	63,667	82,335
P&V PROGETTI Srl	0,433	4,333	0,433	4,333	0,400	4,000	0,400	4,000	0,400	4,000	0,400	4,000	0,400	4,000	0,400	4,000	0,400	4,000	0,400	4,000	12,000	12,000	13,000	13,000	50,333	64,976

A	B	C	D
---	---	---	---

Media dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice

Punteggio ottenuto relativamente al il singolo sub-criterio

Punteggio relativo al criterio di valutazione prima della riparametrizzazione

Punteggio relativo al criterio di valutazione dopo la riparametrizzazione

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI**  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA’ DI  
“PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI COMPLETAMENTO ED  
EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL’EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS”**

**CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004**

## VERBALE DI GARA N° 5

### ATTIVITA’ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

### APERTURA DELLA BUSTA C “OFFERTA TEMPO”, DELLA BUSTA D “OFFERTA ECONOMICA”

### E FORMAZIONE GRADUATORIA

L’anno **DUEMILADICIOTTO** il giorno **TRE** del mese di **DICEMBRE**, alle **9.45** presso la sede della Centrale Unica di Committenza “Area Sele-Picentini” sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 95 del 04.09.2018 (Reg. Gen. n. 783 del 05.09.2018), per procedere, *in seduta pubblica*, alla apertura delle buste relative alla OFFERTA TEMPO ed alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria provvisoria.

Sono presenti:

- Ing. Giancarlo MIGLIARO – Funzionario tecnico del Comune di San Valentino Torio;
- Ing. Marco DONNARUMMA - Funzionario tecnico della Provincia di Salerno;
- Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario tecnico del Comune di San Marzano sul Sarno;

Sono presenti, in rappresentanza delle ditte partecipanti:

- Ing. Giovanni CHIUMIENTO, nato a Salerno (SA) il 24.12.1988 – Componente del RTP: PROF. ARCH. P. MIANO;

Il Presidente, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Presidente da lettura del verbale n. 4 (15.11.2018 - 26.11.2018) relativo alle risultanze delle valutazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice relativamente al contenuto delle OFFERTE TECNICHE (BUSTA B) presentate dai concorrenti partecipanti ed ammessi.

Da tale verbale risulta che ai concorrenti ammessi alla presente fase di gara sono stati attribuiti i seguenti punteggi complessivi:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	76,143
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	66,343
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	64,180
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	74,258
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	80,943
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	74,625
7	SIB Srl	61,013
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	80,629
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	69,609
10	RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	68,111
11	ARCHING STUDIO Srl	60,025
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	66,931



13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	53,177
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	82,335
15	P&V PROGETTI Srl	64,976

Si da atto che tutti i concorrenti ammessi hanno superato il valore minimo di 30 punti stabilito dall'art. 18.1 del Bando/Disciplinare di gara.

La Commissione da inizio all'apertura delle buste contenenti l'OFFERTA ECONOMICA. A tal proposito si precisa che, come specificato nell'ambito della RISPOSTA ALLE FAQ n. 1, pubblicata in data 25.05.2018, la busta contenente l'OFFERTA ECONOMICA deve contenere anche l'OFFERTA TEMPO, corrispondente al tempo previsto per la redazione delle fasi progettuali oggetto della procedura di gara.

Si da atto che tutti i plichi relativi alla OFFERTA ECONOMICA, conservati a cura della CUC Sele Picentini nell'apposito locale adibito ad archivio, risultano integri e sigillati sui lembi di chiusura non evidenziando nulla che possa far ipotizzare la loro manomissione.

Si procede, pertanto all'apertura delle singole buste identificate come OFFERTA ECONOMICA relative agli operatori economici ammessi rilevando, per ognuna di esse, il ribasso percentuale unico sull'importo delle prestazioni posto a base di gara ed il tempo offerto per l'esecuzione delle prestazioni espresso in giorni naturali e consecutivi, dandone lettura ai presenti.

L'intera documentazione presentata dai singoli operatori economici viene vidimata da tutti i componenti della Commissione Giudicatrice.

Da quanto rilavato relativamente alle OFFERTE presentate dai concorrenti ammessi a tale fase della procedura risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	OFFERTA ECONOMICA RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO	OFFERTA TEMPO TEMPO PREVISTO PER LA PROGETTAZIONE
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	32,000 %	48
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	33,460 %	42
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	44,800 %	48
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	40,050 %	33
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	34,500 %	36
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	37,105 %	50
7	SIB Srl	39,251 %	60
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	47,000 %	48
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	20,000 %	48
10	RTP: SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	35,800 %	50
11	ARCHING STUDIO Srl	40,000 %	60
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	41,000 %	40
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	32,230 %	60
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	39,930 %	48
15	P&V PROGETTI Srl	40,780 %	45

Successivamente alla fase di apertura delle buste identificate come OFFERTA ECONOMICA, la Commissione giudicatrice procede, in seduta riservata, all'attribuzione dei relativi punteggi in coerenza con quanto riportato nell'ambito del disciplinare di gara.

Sulla scorta di quanto innanzi riportato e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente agli ELEMENTI PREZZO e TEMPO, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:

CRITERIO	OFFERTA TEMPO			OFFERTA ECONOMICA		
	PUNTEGGIO MAX			PUNTEGGIO MAX		
	Ribasso offerto	Coeff.	Punteggio ottenuto	Ribasso offerto	Coeff.	Punteggio ottenuto
RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	12	0,444	2,222	32,000	0,681	6,809
RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	18	0,667	3,333	33,460	0,712	7,119
RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	12	0,444	2,222	44,800	0,953	9,532
RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	27	1,000	5,000	40,050	0,852	8,521



RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	24	0,889	4,444	34,500	0,734	7,340
RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	10	0,370	1,852	37,105	0,789	7,895
SIB Srl	0	0,000	0,000	39,251	0,835	8,351
RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	12	0,444	2,222	47,000	1,000	10,000
RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	12	0,444	2,222	20,000	0,426	4,255
RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	10	0,370	1,852	35,800	0,762	7,617
ARCHING STUDIO Srl	0	0,000	0,000	40,000	0,851	8,511
RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	20	0,741	3,704	41,000	0,872	8,723
RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	0	0,000	0,000	32,230	0,686	6,857
RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	12	0,444	2,222	39,930	0,850	8,496
P&V PROGETTI Srl	15	0,556	2,778	40,780	0,868	8,677

Atteso quanto innanzi, relativamente al presente verbale, nonché di quanto riportato nel precedente verbale n. 4, relativo alle attività della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche, nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivamente ottenuto da ognuna delle ditte partecipanti ammesse.

	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	76,143	2,222	6,809	82,951
RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	66,343	3,333	7,119	73,462
RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	64,180	2,222	9,532	73,712
RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	74,258	5,000	8,521	82,779
RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	80,943	4,444	7,340	88,283
RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	74,625	1,852	7,895	82,519
SIB Srl	61,013	0,000	8,351	69,364
RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	80,629	2,222	10,000	90,629
RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	69,609	2,222	4,255	73,864
RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	68,111	1,852	7,617	75,728
ARCHING STUDIO Srl	60,025	0,000	8,511	68,536
RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	66,931	3,704	8,723	75,655
RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	53,177	0,000	6,857	60,034
RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	82,335	2,222	8,496	90,830
P&V PROGETTI Srl	64,976	2,778	8,677	73,653

Da quanto innanzi deriva la seguente graduatoria:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	82,951	4
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	73,462	12
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	73,712	10
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	82,779	5
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	88,283	3
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	82,519	6
7	SIB Srl	69,364	13



8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	90,629	2
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	73,864	9
10	RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	75,728	7
11	ARCHING STUDIO Srl	68,536	14
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	75,655	8
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	60,034	15
14	<b>RTI: SCIA Architettura &amp; Ingegneria (CAPOGRUPPO)</b>	<b>90,830</b>	<b>1</b>
15	P&V PROGETTI Srl	73,653	11

A tal punto la Commissione da atto che ai sensi dell'art. 97 – comma 3 del d.lgs 50/2016, il quale prevede che *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”*, sono risultate anomale le offerte presentate dai seguenti operatori economici:

- RTI: SCIA Architettura & Ingegneria - *PRIMO classificato*
- RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. - *SECONDO classificato*
- RTP: SAB Srl - *QUINTO classificato*

Alle ore **10.50**, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Ing. Giancarlo MIGLIARO

Ing. Marco DONNARUMMA

Arch. Giuseppe RICCO

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA’ DI  
“PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI COMPLETAMENTO ED  
EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL’EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS”**

**CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004**

## VERBALE DI GARA N° 6

### VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE RELATIVA ALLA GIUSTIFICAZIONE DELL’OFFERTA PRESENTATA IN SEDE DI GARA (art. 97 del d.lgs 50/2016)

L’anno **DUEMILADICIANNOVE** il giorno **QUATTRO** del mese di ~~FEBBRAIO~~ <sup>MARZO</sup>, alle **15.10** presso la sede della Centrale Unica di Committenza “Area Sele-Picentini” sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto ing. Aniello CASOLA in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal dott. Aniello POTO in qualità di testimone, procede, in seduta riservata, alla verifica e valutazione della documentazione giustificativa dell’offerta presentata in sede di gara ai sensi di quanto specificatamente previsto dall’art. 97 del d.lgs 50/2016.

Preliminarmente, si precisa quanto segue:

- A seguito delle valutazioni effettuate relativamente all’OFFERTA TECNICA (verbale di gara n. 4 del 15.11.2018 - 26.11.2018) ed al contenuto dei plichi relativi all’OFFERTA ECONOMICA (verbale di gara n. 5 del 03.12.2018) è risultato che le offerte presentate dai concorrenti:
  - RTI: SCIA Architettura & Ingegneria - PRIMO in graduatoria
  - RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. - SECONDO classificato
  - RTP: SAB Srl - QUINTO classificatosono risultate anomale ai sensi di quanto previsto dall’art. 97 del d.lgs 50/2016;
- Ai sensi dell’art. 97 - comma 5 del d.lgs 50/2016, Il Responsabile Unico del Procedimento ha richiesto ai su indicati concorrenti la documentazione giustificativa dell’offerta come di seguito specificato:
  - SCIA Architettura & Ingegneria - nota prot. n. 5368 del 04.02.2019 (Comune di Sarno)
  - GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. - nota prot. n. 5359 del 04.02.2019 (Comune di Sarno)
  - SAB Srl - nota prot. n. 5366 del 04.02.2019 (Comune di Sarno)
- A seguito delle richieste di cui al punto che precede,
  - In data 14.02.2019, prot. n. 3107 (comune di Bellizzi) è pervenuto un plico chiuso e sigillato da parte del concorrente GNOSIS PROGETTI Soc. Coop.;
  - In data 18.02.2019, prot. n. 3293 (comune di Bellizzi), è pervenuto un plico chiuso e sigillato da parte del concorrente SCIA Architettura & Ingegneria;
  - Nulla è pervenuta da parte del concorrente SAB Srl.

Atteso quanto innanzi lo scrivente RUP procede all’apertura dei plichi trasmessi da SCIA Architettura & Ingegneria e da GNOSIS PROGETTI Soc. Coop.. A seguito dell’apertura dei plichi trasmessi si da atto che gli stessi contengono la seguente documentazione:

- SCIA Architettura & Ingegneria
  - Fascicolo unico denominato “Relazione giustificativa sulla congruità dell’offerta” composto da 4 pagine in formato A4 oltre alla copertina ed ai documenti dei sottoscrittori;
- GNOSIS PROGETTI Soc. Coop.
  - Fascicolo denominato “Giustificazione del prezzo offerto relativamente agli elementi costitutivi dell’offerta” composto da 6 pagine in formato A4, oltre alle copie dei documenti di identità dei sottoscrittori;



- Fascicolo composto da 4 pagine in formato A3 ed una pagina in formato A4 relative a tabelle esplicative dei tempi previsto per l'esecuzione ed i relativi costi;

Tutta la suddetta documentazione viene vidimata dallo scrivente RUP.

Completata la fase di verifica e valutazione della documentazione presentata, lo scrivente RUP addiviene alle seguenti determinazioni:

- SCIA Architettura & Ingegneria - La documentazione prodotta non riporta alcun elemento di analisi sia dei tempi di esecuzione sia dei costi di riferimento sia degli aspetti relativi ai contratti in essere (costo del personale) ed ai costi di sicurezza aziendali, come richiesto dall'art. 97 - comma 4 del d.lgs 50/2016. Tali carenze non consentono di effettuare qualunque tipo valutazione comparativa con l'offerta presentata in sede di gara per la definizione in merito alla congruità dell'offerta. Pertanto il concorrente viene ESCLUSO dalla procedura;
- GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. - La documentazione presentata fornisce ampi elementi temporali e di costi specificatamente analizzati tali da giustificare l'offerta proposta in sede di gara. Pertanto l'offerta presentata dal concorrente è, nel suo complesso, da ritenersi sostanzialmente CONGRUA e COERENTE;
- SAB Srl - Il concorrente non ha presentato alcuna documentazione giustificativa dell'offerta. Pertanto il medesimo viene ESCLUSO dalla procedura.

Atteso quanto innanzi, si da atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è il concorrente GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (Capogruppo), con sede in Napoli (NA) alla via Medina, 40 per aver ottenuto il punteggio complessivo 90,629 PUNTI e per aver offerto un ribasso sui tempi di esecuzione dei lavori pari a 12 giorni ed un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al 47,000 %. Importo di aggiudicazione pari ad € 109.129,39.

Alle ore **16.10**, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza. Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Ing. Aniello CASOLA

**IL TESTIMONE**

Dott. Aniello POTO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA’ DI  
“PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI COMPLETAMENTO ED  
EFFICIENTAMENTO IMPIANTISTICO E RIFINITURE DELL’EDIFICIO SCOLASTICO E. DE AMICIS”**

**CIG: 74687542C7 - CUP: I68G17000000004**

### VERBALE DI GARA N° 7

**PRESA D’ATTO DELLA SENTENZA TAR n. 02227/2019 REG.PROV.COL**

**ED ANNULLAMENTO DEL VERBALE DI GARA n. 6 del 04.03.2019**

L’anno **DUEMILAVENTI** il giorno **27/01/2020** del mese di **gennaio**, alle **12:00** presso la sede del Comune di Sarno - Area Tecnica, il sottoscritto ing. Antimo ANGELINO in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (subentrato all precedente RUP, ing. Aniello CASOLA, a seguito del suo collocamento in pensione (vedasi Decreto Sindacale n. 42151 del 04/10/2019), coadiuvato dall’ing. Francesco Santorelli in qualità di testimone, procede alla presa d’atto della Sentenza TAR Salerno N. 02227/2019 REG.PROV.COLL. N. 00456/2019 REG.RIC, acquisita agli atti del Comune di Sarno al prot. n° 56183 DEL 23/12/2019 ed alla conseguente rettifica della graduatoria formata nell’ambito del Verbale di gara n. 6 del 04.03.2019.

Preliminarmente, si precisa quanto segue:

- Con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore LLPP e MANUTENZIONE del Comune di Sarno n. 175 del 29.03.2018 (Reg. Gen. n. 592 del 29.03.2018), come integrata e modificata con determina Responsabile del Settore LLPP e MANUTENZIONE del Comune di Sarno n. 189 del 10.04.2018 (Reg. Gen. n. 664 del 10.04.2018), predisposta i sensi e per gli effetti dell’art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell’art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, venivano approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- Con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 49 del 02.05.2018 (Reg. Gen. n. 357 del 02.05.2018) venivano approvati gli atti di gara tra i quali il Bando/Disciplinare di gara;
- Che l’avviso di gara veniva pubblicato in conformità all’art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto Ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016;
- Che entro il termine stabiliti dal bando, presso la sede della CUC SELE PICENTINI pervenivano 15 plichi in capo ai seguenti operatori economici:

N	DITTA PARTECIPANTE	PROVENIENZA	ESTREMI DELLA CONSEGNA
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	Avellino (AV)	Prot. n. 11032 del 23.05.18
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11504 del 30.05.18
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. 11526 n. del 30.05.18
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	Perugia (PG)	Prot. n. 11599 del 31.05.18
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	Roma (RM)	Prot. n. 11604 del 31.05.18
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	Scafati (SA)	Prot. n. 11703 del 01.06.18
7	SIB Srl	Benevento (BN)	Prot. n. 11707 del 01.06.18
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11710 del 01.06.18
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11715 del 01.06.18
10	RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	Torino (TO)	Prot. n. 11717 del 01.06.18
11	ARCHING STUDIO Srl	Roma (RM)	Prot. n. 11722 del 01.06.18
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11725 del 01.06.18
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	Roma (RM)	Prot. n. 11730 del 01.06.18
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	Napoli (NA)	Prot. n. 11733 del 01.06.18
15	P&V PROGETTI Srl	Roma (RM)	Prot. n. 11736 del 01.06.18



- Che a seguito della verifica della documentazione amministrativa, compresa la fase di soccorso istruttorio, prevista dall'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016, tutti i quindici partecipanti venivano ammessi alla successiva fase di gara;
- Che con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 95 del 04.09.2018 (Reg. Gen. n. 783 del 05.09.2018), venne formalmente nominata la Commissione Giudicatrice la quale era composta da:
  - Ing. Giancarlo MIGLIARO – Funzionario tecnico del Comune di San Valentino Torio;
  - Ing. Marco DONNARUMMA - Funzionario tecnico della Provincia di Salerno;
  - Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario tecnico del Comune di San Marzano sul Sarno;
- Che a seguito della fase di verifica dell'offerta tecnica, agli operatori economici partecipanti, vennero attribuiti i seguenti punteggi:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	76,143
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	66,343
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	64,180
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	74,258
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	80,943
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	74,625
7	SIB Srl	61,013
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	80,629
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	69,609
10	RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	68,111
11	ARCHING STUDIO Srl	60,025
12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	66,931
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	53,177
14	RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	82,335
15	P&V PROGETTI Srl	64,976

- Che a seguito dell'apertura dei plichi contenenti l'offerta tempo e l'offerta economica, ai concorrenti vennero attribuiti i seguenti punteggi complessivi

	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	76,143	2,222	6,809	82,951
RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	66,343	3,333	7,119	73,462
RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	64,180	2,222	9,532	73,712
RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	74,258	5,000	8,521	82,779
RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	80,943	4,444	7,340	88,283
RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	74,625	1,852	7,895	82,519
SIB Srl	61,013	0,000	8,351	69,364
RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	80,629	2,222	10,000	90,629
RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	69,609	2,222	4,255	73,864
RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	68,111	1,852	7,617	75,728
ARCHING STUDIO Srl	60,025	0,000	8,511	68,536
RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	66,931	3,704	8,723	75,655
RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	53,177	0,000	6,857	60,034
RTI: SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)	82,335	2,222	8,496	90,830
P&V PROGETTI Srl	64,976	2,778	8,677	73,653

A seguito dei quali derivava la seguente graduatoria:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1	RTP: TOMASONE ASSOCIATI (CAPOGRUPPO)	82,951	4
2	RTP: ARCH. ING. RAFFAELLA FORGIONE (CAPOGRUPPO)	73,462	12
3	RTP: STUDIO DISCETTI (CAPOGRUPPO)	73,712	10
4	RTP: SAB Srl (CAPOGRUPPO)	82,779	5
5	RTP: HUB ENGINEERING Consorzio Stabile Scarl (CAPOGRUPPO)	88,283	3
6	RTP: CAVALLARO E MORTORO Srl (CAPOGRUPPO)	82,519	6
7	SIB Srl	69,364	13
8	RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (CAPOGRUPPO)	90,629	2
9	RTP: PROMOTEC Srl (CAPOGRUPPO)	73,864	9
10	RTP. SCOOP Soc. Coop. a r.l. (CAPOGRUPPO)	75,728	7
11	ARCHING STUDIO Srl	68,536	14



12	RTP: PROF. ARCH. PASQUALE MIANO (CAPOGRUPPO)	75,655	8
13	RTP: OCRA Srl (CAPOGRUPPO)	60,034	15
14	<b>RTI: SCIA Architettura &amp; Ingegneria (CAPOGRUPPO)</b>	<b>90,830</b>	<b>1</b>
15	P&V PROGETTI Srl	73,653	11

- Che in relazione ai punteggi ottenuti, ai sensi dell'art. 97 – comma 3 del d.lgs 50/2016, erano risultate anomale le offerte presentate da:
  - RTI: SCIA Architettura & Ingegneria - PRIMO classificato
  - RTP: GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. - SECONDO classificato
  - RTP: SAB Srl - QUINTO classificato
- Che ai sensi dell'art. 97 - comma 5 del d.lgs 50/2016, Il Responsabile Unico del Procedimento richiese ai su indicati concorrenti la documentazione giustificativa dell'offerta e che tutti trasmisero la documentazione giustificativa richiesta;
- Che a seguito della fase di verifica della documentazione giustificativa prodotta ai sensi dell'art. 97 del d.lgs 50/2016, risultava quanto segue:
  - SCIA Architettura & Ingegneria - La documentazione prodotta non riporta alcun elemento di analisi sia dei tempi di esecuzione sia dei costi di riferimento sia degli aspetti relativi ai contratti in essere (costo del personale) ed ai costi di sicurezza aziendali, come richiesto dall'art. 97 - comma 4 del d.lgs 50/2016. Tali carenze non consentono di effettuare qualunque tipo valutazione comparativa con l'offerta presentata in sede di gara per la definizione in merito alla congruità dell'offerta. Pertanto il concorrente viene ESCLUSO dalla procedura;
  - GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. - La documentazione presentata fornisce ampi elementi temporali e di costi specificatamente analizzati tali da giustificare l'offerta proposta in sede di gara. Pertanto l'offerta presentata dal concorrente è, nel suo complesso, da ritenersi sostanzialmente CONGRUA e COERENTE;
  - SAB Srl - Il concorrente non ha presentato alcuna documentazione giustificativa dell'offerta. Pertanto il medesimo viene ESCLUSO dalla procedura.
- Che, pertanto, a conclusione della procedura di gara l'offerta ritenuta CONGRUA e COERENTE per l'amministrazione era risultata quella presentata dal concorrente GNOSIS PROGETTI Soc. Coop. (Capogruppo), con sede in Napoli (NA) alla via Medina, 40) per aver ottenuto il punteggio complessivo 90,629 PUNTI e per aver offerto un ribasso sui tempi di esecuzione dei lavori pari a 12 giorni ed un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al 47,000 %;

Considerato:

- che il concorrente SCIA Architettura & Ingegneria ha proposto ricorso innanzi al TAR Campania - Salerno contro la Centrale Unica di Committenza Sele Picentini ed il Comune di Sarno, per l'annullamento previa sospensione dell'efficacia anche inaudita altera parte ex art. 56 CPA:
  - a) del provvedimento di esclusione dalla procedura di gara bandita dalla CUC Area Sele Picentini per l'affidamento delle attività di "progettazione definitiva ed esecutiva relativa ai lavori di completamento ed efficientamento impiantistico e rifiniture dell'edificio scolastico E. de Amicis" (CIG 74687542C7) emesso dalla Stazione appaltante in danno del raggruppamento ricorrente;
  - b) della nota del Comune di Sarno prot. n. 11256 dell'8.3.2019 di comunicazione del provvedimento di esclusione;
  - c) della nota del Comune di Sarno prot. n.5368 del 4.2.2019;
  - d) dei verbali di gara tutti, non conosciuti, con particolare riferimento al verbale n. 6 del 4.3.2019 con riserva espressa di esperire motivi integrativi;
  - e) del bando di gara, del disciplinare di gara e del capitolato speciale di appalto, laddove interpretati ovvero interpretabili così come fatto dalla Stazione appaltante;
  - f) Ove e per quanto lesiva, delle determina a contrarre;
  - g) Ove e per quanto lesivo, del silenzio diniego rispetto alla istanza in autotutela dell'8.3.2019;
  - h) di tutti i provvedimenti connessi, presupposti e consequenziali, anche non conosciuti, con riserva espressa di formulare motivi integrativi e/o aggiunti.
- Che con provvedimento n. 00200/2019 REG.PROVV.CAU. (n. 00456 /2019 REG. RIC.), il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania ha accolto l'istanza di sospensione cautelare del provvedimento di esclusione;



- Che con Sentenza n. 02227/2019 REG.PROV.COLL (n. 00456 /2019 REG. RIC.), il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, definitivamente pronunciandosi sul ricorso n 456/2019, ha accolto le richieste formulate dal ricorrente, SCIA Architettura & Ingegneria, con conseguente annullamento dell'atto di esclusione e reiterazione di tutti gli atti di gara successivi con esclusione della fase relativa alla valutazione dell'anomalia dell'offerta in quanto "..... in una procedura di gara da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il Consiglio di Stato, ritenendo del tutto dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il Consiglio di Stato, ritenendo del tutto ammissibile che la valutazione di anomalia sia svolta dalla stazione appaltante sui valori della offerta dell'operatore economico senza che si tenga conto della successiva riparametrazione, ha precisato che: "Questo precedere la valutazione dell'anomalia alla riparametrazione, consente di ancorare le verifiche del superamento della soglia di sbarramento e di quella di anomalia al punteggio attribuito dalla commissione all'offerta tecnica e non al punteggio riparametrato, che è una conseguenza di un artificio necessario per rendere comparabili i punteggi per la parte tecnica e per la parte economica". (Cds, sent. n. 373 del 2017)";

Pertanto, in ottemperanza a quanto disposto dalla suddetta Sentenza del TAR Campania n. 02227/2019 REG.PROV.COLL, con il presente verbale di gara si procede all'annullamento del precedente verbale di gara n. 6 del 04.03.2019 ed alla riammissione del concorrente "SCIA Architettura & Ingegneria".

Atteso quanto innanzi, si da atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è il concorrente **SCIA Architettura & Ingegneria (CAPOGRUPPO)**, con sede in Napoli (NA) alla via Ponte della Maddalena, 147 per aver ottenuto il punteggio complessivo **90,830 PUNTI** e per aver offerto un ribasso sui tempi di esecuzione dei lavori pari a 12 giorni ed un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al 39,930 %, corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € 123.686,83.

Alle ore **12:40**, il Responsabile Unico del procedimento dichiara chiusa la seduta.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Ing. Antimo ANGELENO



**IL TESTIMONE**

Ing. Francesco Santorelli

